



長岡天神駅周辺まちづくり協議会

まちづくりアンケート結果

---

平成 29 年 12 月 4 日



かしこ暮らしっく

長岡京



## < 目次 >

1.	まちづくりアンケート調査概要	…2
2.	アンケート回答者の特性	…3
	(1)属性について	
	(2)丁目ごとの配布数と回収数について	
3.	回答結果について	…5
	問1_長岡天神駅周辺のまちの現状について	
	問2_天神通りと阪急線路との交差点における道路計画について	
	問3_天神通りと阪急線路との交差点における道路計画の、今後の 検討の方向性について	
	問4_駅前広場の計画について	
	問5_駅周辺の道路の計画について	
	問6_駅前広場の位置における、今後の検討の方向性について	
	問7_長岡天神駅を中心とする将来の土地利用等について	
	問8_長岡天神駅周辺エリアの将来イメージについて	
	問9_関田地区の土地利用における、今後の検討の方向性について	

### 【参考】

「長岡天神駅周辺まちづくりに関するアンケート」調査票

# 1. まちづくりアンケート調査概要

## (1) 目的

この調査は、長岡天神駅周辺のまちづくり基本構想を策定するにあたって、開田自治会区域を拠点に生活する住民等が、現状の駅周辺のまちが抱える問題やこれからのまちづくりの方向性について持つ意見を広く把握することを目的に実施しました。

## (2) 調査対象

開田自治会区域の住宅及び営業店舗 3,915 軒(全世帯)

## (3) 調査期間

平成 29 年 9 月 14 日(木)～平成 29 年 10 月 16 日(月)

## (4) 調査方法

配布: 広報長岡京(9.15)の配布に合わせて、調査対象地区に配布

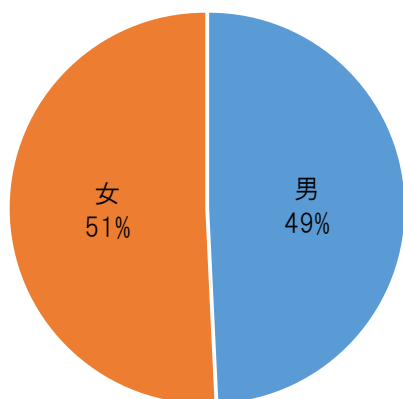
回収: 市内 13 カ所に設置した回収箱にて回収

## (5) 回収状況

回収数: 619 票 回収率: 約 16%

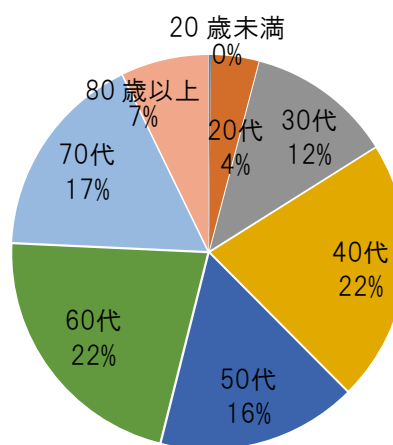
## 2. アンケート回答者の特性

### (1) 属性について



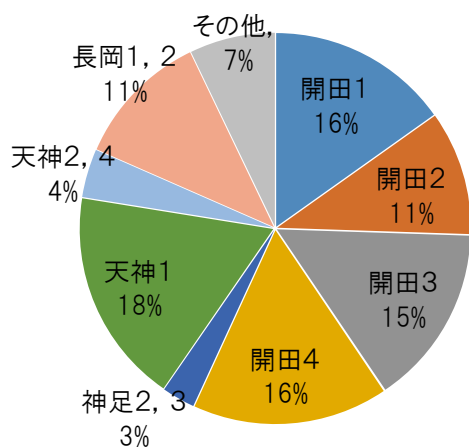
【性別】

n=591



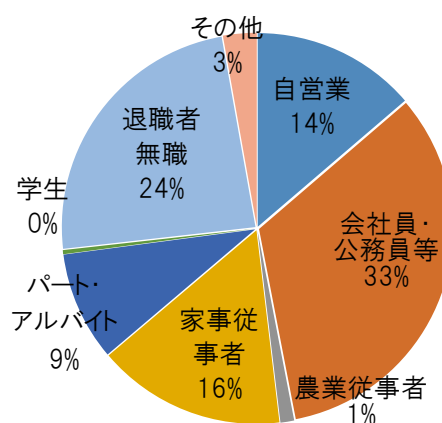
【年齢】

n=610



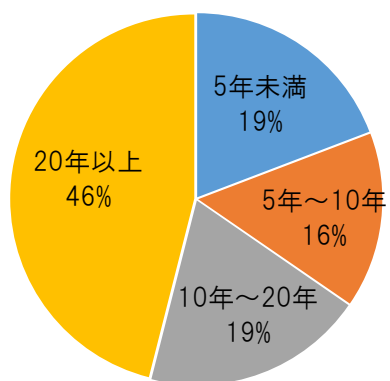
【居住地】

n=619



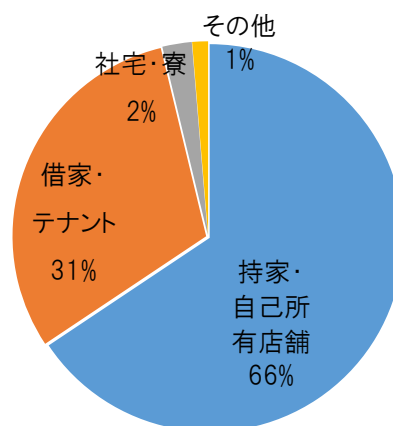
【職業】

n=605



【居住年数】

n=604

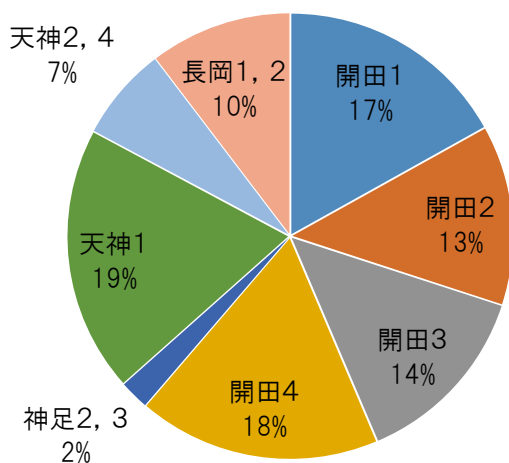
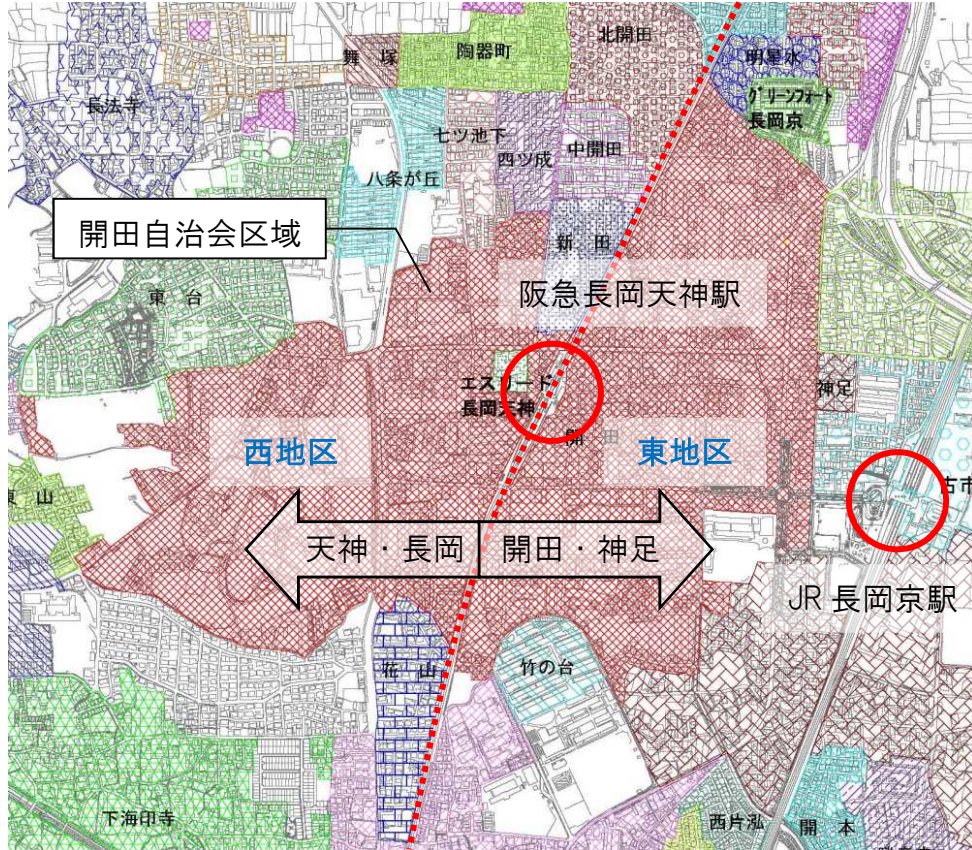


【居住形態】

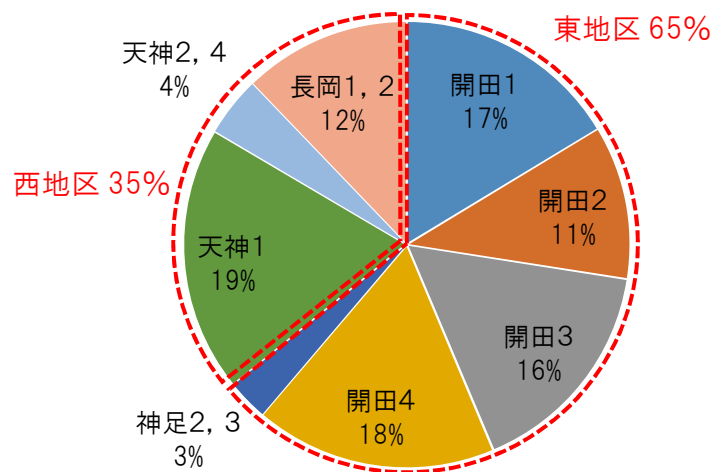
n=608

## (2) 丁目ごとの配布数と回収数について

- ・開田自治会区域は、阪急京都線をまたいで東西に広く分布しています。阪急線路を境に、東地区の丁目は「開田」及び「神足」、西地区の丁目は「天神」及び「長岡」となっています。
- ・配布数は、東地区が64%、西地区が36%となりました。
- ・回答数は、東地区が65%、西地区が35%となりました。



【配布先】  
N=3,915

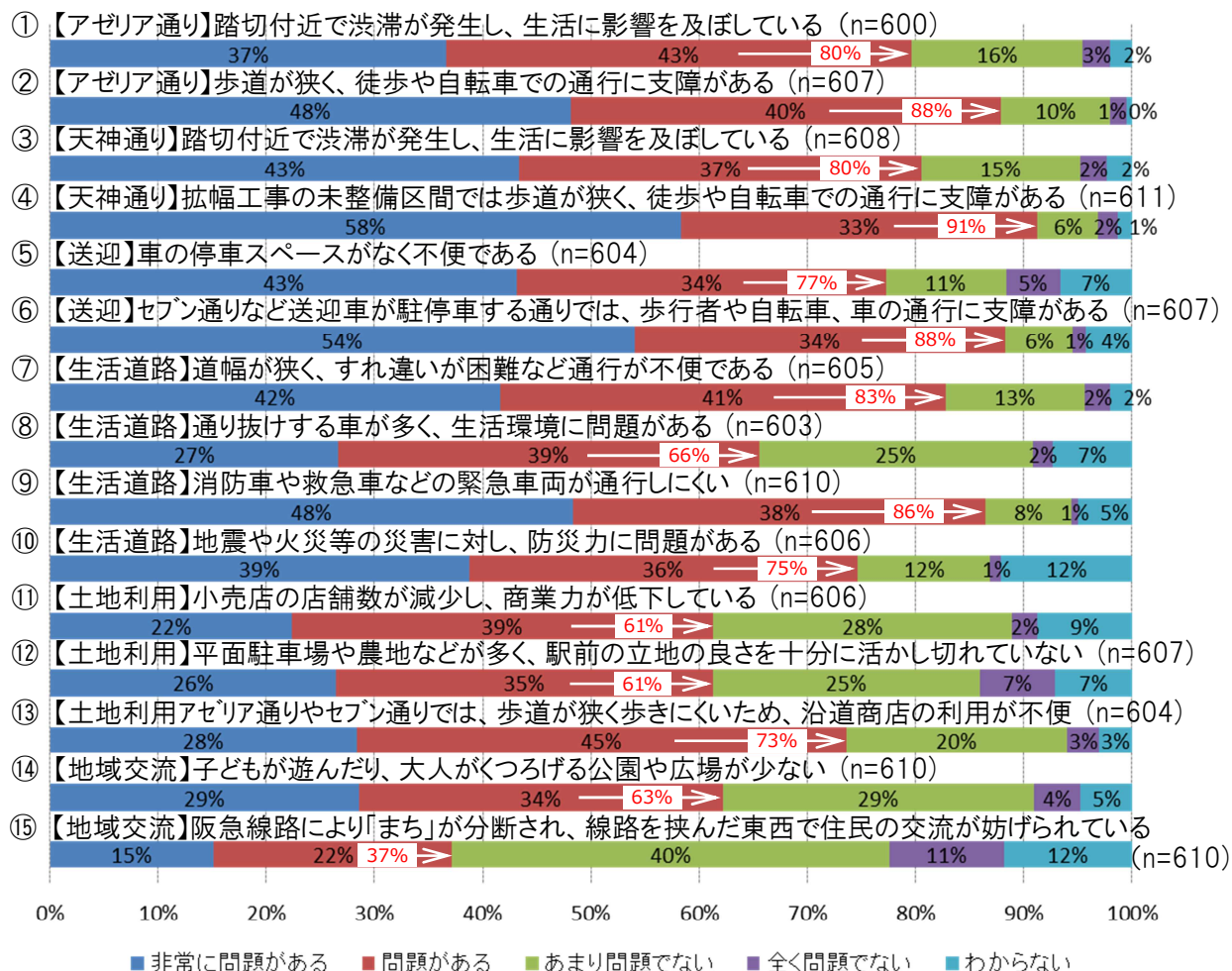


【居住地回答者】  
n=575

### 3. 回答結果

#### 問 1 長岡天神駅周辺のまちの現状について

まちの問題点について、どのようにお考えですか？



⇒ 交通対策や道路整備の不十分さに関して、問題意識の高い傾向にある。

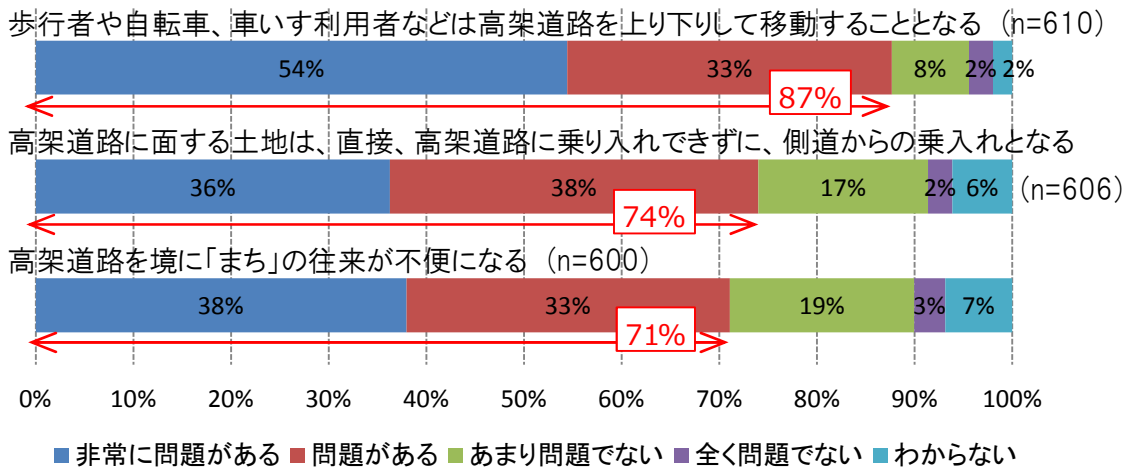
⇒ 阪急線路による地域分断に関する問題意識は、37%と高くない。

#### < その他の主な意見 >

- 自転車通行帯(アゼリア通り)を安全に走行することができない [14 件]
- 駅前に魅力がなく、交通の利便性を活かしていない [12 件]
- 現在の駅周辺環境では、自家用車での送迎はできない [6 件]
- 踏切に近い交差点での右折車両により混乱が生じている [5 件]
- 農地の点在が、長岡京らしさに通じている [5 件]
- 自然が多く治安も悪くないので、いまのままでも良い [4 件]

## 問 2 天神通りと阪急線路との交差部における道路計画について

### 道路を高架にした場合の影響について、どのようにお考えですか？



- ⇒ 歩行者等の移動に関して、問題意識が高い傾向にある。
- ⇒ 自動車での移動に関して、側道からの乗入れについて、問題意識が74%と高い。
- ⇒ すべての設問について、問題意識が7割以上となっている。
- ⇒ 天神通りの道路高架化は望まれていない傾向にある。

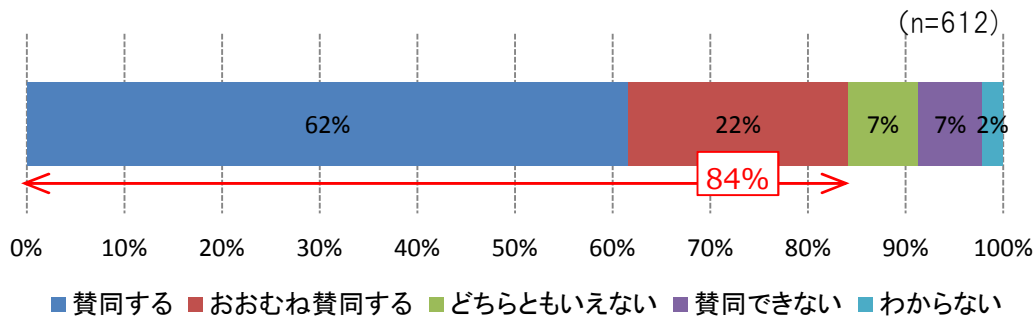
### < 自由記述の主な意見 >

- 歩行者、自転車、車いす、ベビーカーなどの移動が大変になる [40 件]
- 阪急線路を立体化して、人は地面を移動できるのがよい [32 件]
- 高架道路により町並みの見通しが悪くなり、景観を損なう [10 件]
- 道路は広い方がよいが、高架道路にする必要はない [7 件]
- 沿道の商店に客が来なくなる [6 件]
- 線路をはさんだ東西地区間の往来が、行きにくくなる [4 件]

### 問 3 天神通りと阪急線路との交差点における道路計画の、今後の検討の方向性について

長岡天神駅周辺のまちづくりを考えていくにあたり、道路の高架化より事業費が高く、事業期間も長くなるが、まちの一体化や交通環境の向上、土地の有効活用を図ることが可能な、阪急線路の立体化を前提に検討を進めていきたいと考えている。

この考え方について、どのようにお考えですか？



⇒ 本協議会が検討している方向性について、84%の賛同が得られた。

#### < 自由記述の主な理由 >

##### -賛同する理由-

- 長期的に見れば長岡京市にとってメリットが多い [21 件]
- 歩行者、車両ともに、移動がしやすくなる [19 件]
- 将来のまちづくりにとって好ましい [18 件]
- 通勤時間帯等の混乱が軽減される [6 件]

##### -賛同できない理由-

- 費用が掛かりすぎる [9 件]
- 現状を維持したい [7 件]
- 天満宮への道の景観を損なう [3 件]

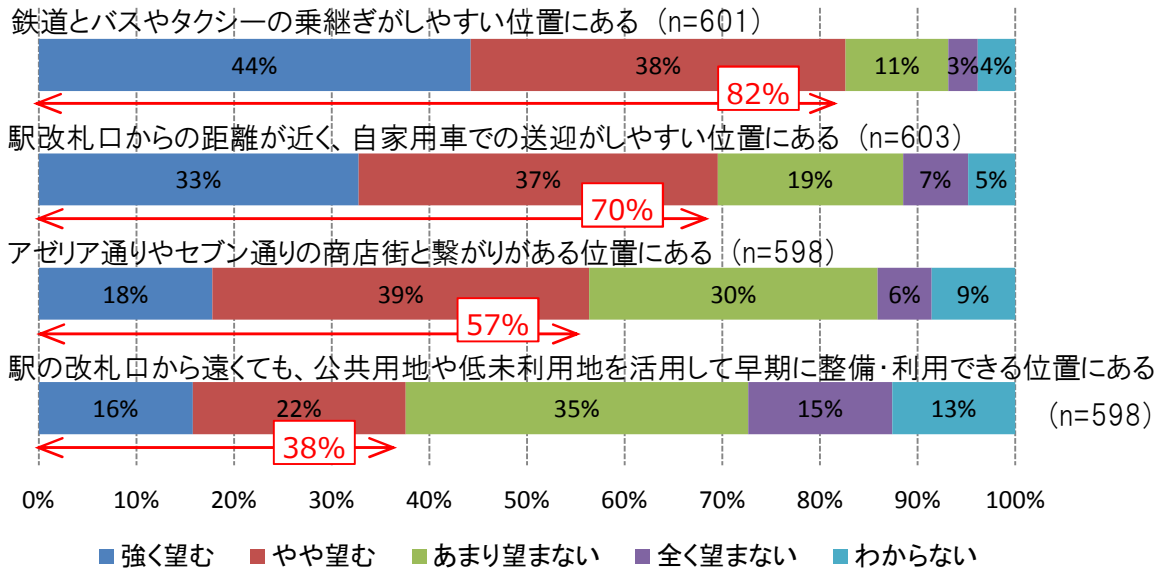
##### -その他の理由・意見-

- 建設費の無駄を省き、住民負担を少なくすること [13 件]
- 阪急線路の地下化を望む [11 件]
- 事業計画(費用・期間等)の提示を望む [7 件]
- 鉄道高架下の空間の有効活用を望む [6 件]
- 騒音対策を望む [4 件]



## 問 4 駅前広場の計画について

駅前広場について、どのような位置あることが望ましいとお考えですか？



⇒ 公共交通との乗継ぎのしやすさを重視する意見が多く、自家用車の乗付けのしやすさに比べて、12%多くなっている。

⇒ 既存商店街との繋がりを重視する意見が 57%となっている。

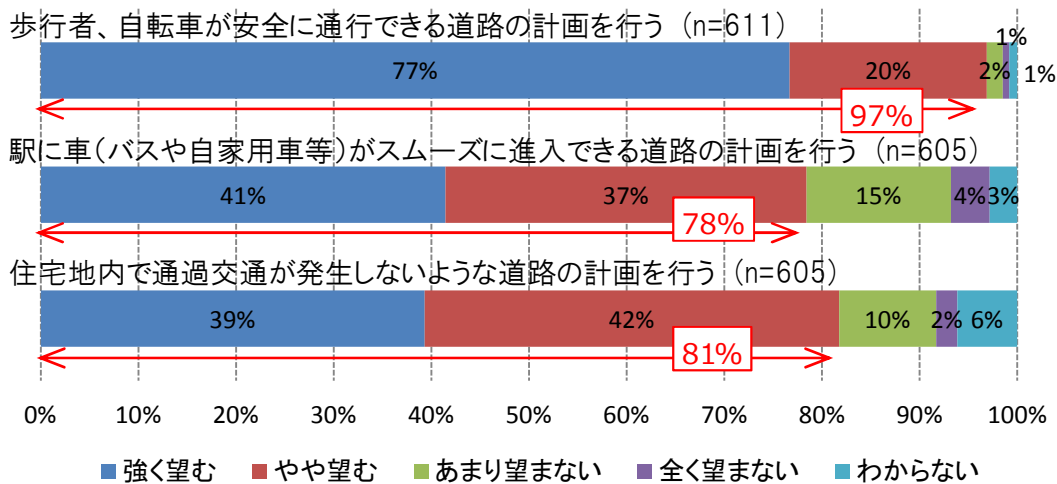
⇒ 早期整備よりも、利便性のよい位置への設置を望む傾向が強くなっている。

### < 自由記述の主な意見 >

- 自家用車の乗付けよりも、公共交通との乗継ぎの利便性に配慮すべき [13 件]
- 改札口の増設及び駅舎位置の変更 [11 件]
- 高い利便性を持った駅前広場 [5 件]
- 歩行者を優先とした計画 [4 件]
- 各乗り場へのシェルター設置 [4 件]

## 問 5 駅周辺の道路の計画について

駅周辺の道路の計画について、どのような計画が望ましいとお考えですか？



- ⇒ 歩行者等が安全に通行できる道路計画を望む意見が 97%であった。
- ⇒ 駅へのアクセスの利便性向上のための道路整備を望む意見が 78%であった。
- ⇒ 既存生活道路から通過交通を排除する計画を望む意見が 81%であった。

### < 自由記述の主な意見 >

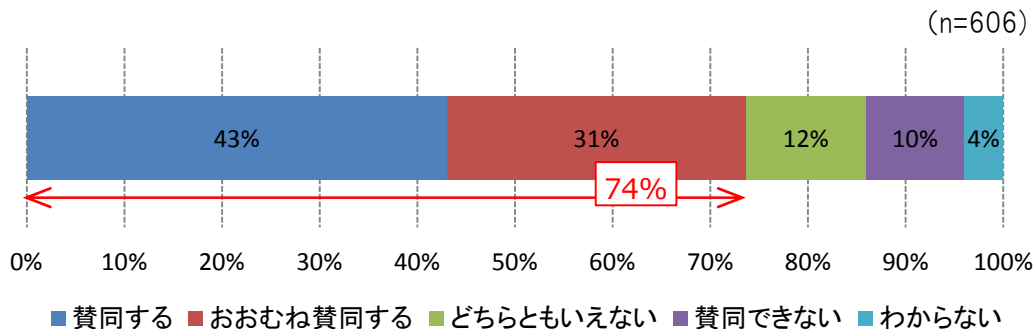
- 自動車交通の円滑化よりも歩行者優先のみちづくりに配慮すべき [9 件]
- 地区内道路の一方通行化 [7 件]
- 自動車交通の円滑化よりも公共交通を優先すべき [5 件]
- アゼリア通りと天神通りを繋ぐ南北の道路が必要 [4 件]

## 問 6 駅前広場の位置における、今後の検討の方向性について

整備に長期間かかるものの、乗継ぎしやすく、既存商店街からの距離も近い、駅の直近に設置する②案を、鉄道が立体化される場合の将来の整備位置として検討を進めていきたいと考えている。

一方で、鉄道の立体化には長期間かかることから、駅への送迎や乗継ぎが不便な現状を早期に解消するため、天神通り沿いに設置する①案を、鉄道の立体化が完成するまでの一時的な駅前広場の整備位置として検討を並行して進めていきたいと考えている。

この考え方について、どのようにお考えですか？



⇒ 本協議会が検討している方向性について、74%の賛同が得られた。

⇒ 段階整備については意見が分散しており、下記の主な理由となっている。

### < 自由記述の主な理由 >

#### -賛同する理由-

- ①案の一時的な駅前広場の期間中は南側への改札口の増設が必要 [11 件]
- 天神通りの拡幅、踏切改良を合わせて実施する必要がある [8 件]
- 早期整備を望む [7 件]
- 現実的・理想的な案である [6 件]

#### -賛同できない理由-

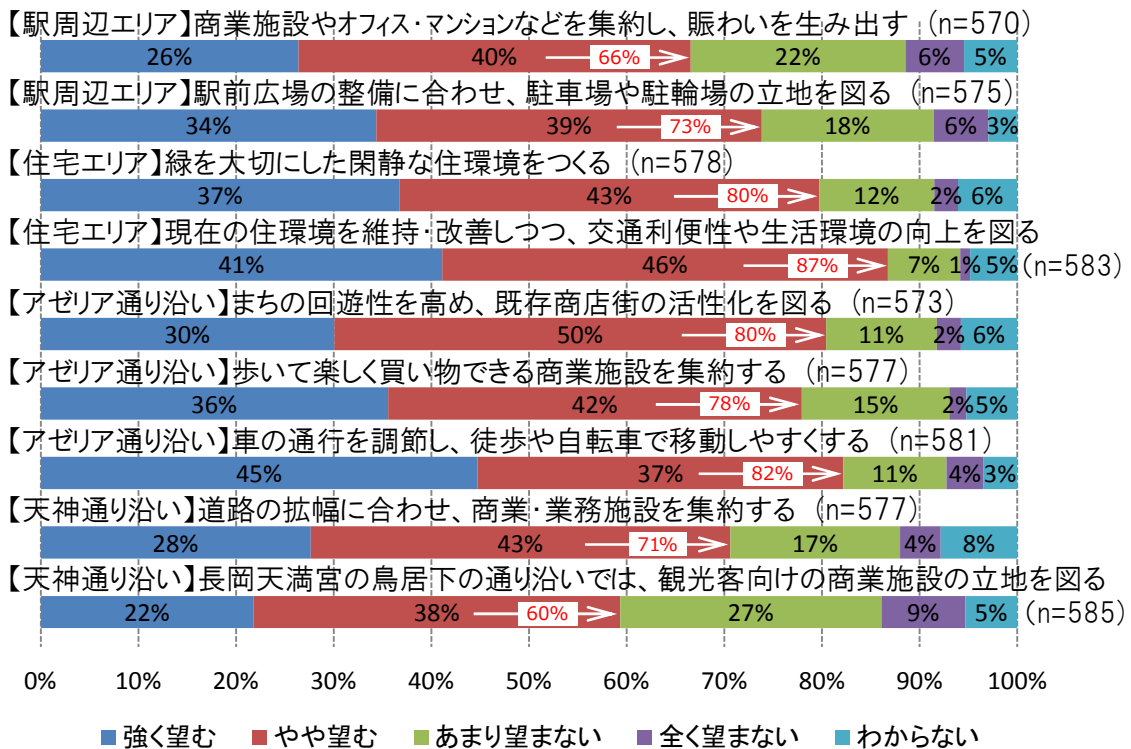
- 二重投資とならないよう、②案のみでよい [25 件]
- 駅前広場は不要 [8 件]  
(費用がかかる、JR 側に広場がある、現在の雰囲気維持、必要性を感じない)
- ①案のみでよい [7 件]  
(費用がかかる、立ち退きが少ない)

#### -その他の理由・意見-

- ①案の駅前広場は自家用車専用とする [3 件]
- アゼリア通り・セブン通りの賑わいを低下させないように [3 件]
- ①案を残したまま②案も整備する [3 件]

## 問 7 長岡天神駅を中心とする将来の土地利用等について

各エリアの将来の土地利用のあり方について、どのような土地利用が望ましいとお考えですか？



- ⇒ 駅周辺エリアへの商業施設やオフィス・マンションの集約を望む意見が約7割。
- ⇒ 住宅エリアは、現在の住環境を維持・改善したいと望む傾向にある。
- ⇒ アゼリア通りでは、既存商店街の活性化、歩行者空間の確保を望む意見が約8割。

## 問 8 長岡天神駅周辺エリアの将来イメージについて

長岡天神駅周辺エリアの将来イメージについて、具体的なお意見がありましたらご記入ください。

### < 主な意見 >

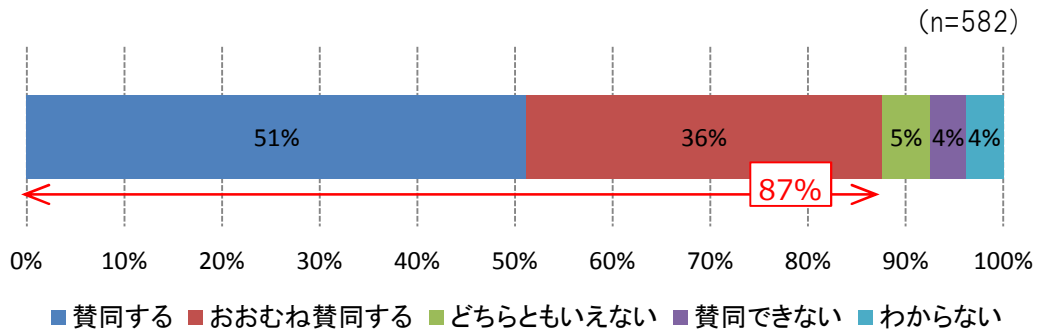
- 駅を中心に賑わいがある [29 件]
- 乗継が便利な駅前 [21 件]
- ひと中心・ひとにやさしいまち [14 件]
- 子供・子育てにやさしいまち [10 件]
- 自然・歴史など長岡京の特徴を活かしたまち [9 件]
- 高齢者にやさしいまち [8 件]
- 住みやすさ(マンション等)を望む [8 件]
- すっきりとした明るいまち [7 件]
- 緑豊かなゆとりある人の集まる駅前 [7 件]
- 安全なまち [6 件]
- 観光地としての整備が必要 [6 件]
- 落ち着いてゆったり過ごせるまち [5 件]
- 魅力的な商業施設が必要 [4 件]

**問 9** 関田地区の土地利用における、今後の検討の方向性について

関田地区では『関田土地区画整理事業』が昭和 32 年に都市計画されているが、一度に広範囲のまちづくりを、進めていくことは困難だと考えている。

そのため段階的な整備として、まずは長岡天神駅周辺のエリアに特化したまちづくりを進めていくことを検討し、それ以外のエリアについては、交通安全対策などを中心に並行して検討を進めていきたいと考えている

この考え方について、どのようにお考えですか？



⇒ 本協議会が検討している方向性について、87%の賛同が得られた。

**< 自由記述の主な意見 >**

- 優先順位をつけて、段階的に整備を進めていくべき [12 件]
- 早急に実施すべき [12 件]
- 遅すぎる。今まで何をしていたのか [7 件]
- 古い計画に固執するのではなく、時代に合った見直しが必要 [5 件]
- 鉄道立体化を最優先にすべき [4 件]